Comisión de Industria,
Energía
y Minería
S/C

Versión Taquigráfica N° 860 de 2006

# PRODUCTORES DE CAÑA DE AZÚCAR DE BELLA UNIÓN "POR LA TIERRA Y POR EL CULTIVO DE LA CAÑA DE AZÚCAR"

**Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 6 de diciembre de 2006**

**(Sin corregir)**

**PRESIDE:** Señor Representante Hebert Clavijo.

**MIEMBROS:** Señores Representantes Mauricio Cusano, Álvaro Delgado, Fernando Longo Fonsalías, Adriana Peña Hernández y Carlos Varela Nestier.

**DELEGADO DE SECTOR:** Señor Representante Javier Cha.

**ASISTEN:** Señores Senador Ruperto Long y señor Representante Rodolfo Caram.

**INVITADO:** Por el grupo de productores "Por la tierra y por el cultivo de la caña de azúcar", señor Alberto Rodríguez.

**SEÑOR PRESIDENTE (Clavijo).- Habiendo número, está abierta la reunión.**

La Comisión de Industria, Energía y Minería tiene el agrado en recibir al grupo de productores denominado "Por la Tierra y Por el Cultivo de la Caña de Azúcar", hoy representado por el señor Alberto Rodríguez.

El motivo de la visita es la situación por la que están atravesando pequeños productores de Bella Unión, a los efectos de interiorizar a esta Comisión sobre esa problemática.

**SEÑOR RODRÍGUEZ.- Muchas gracias por recibirme. En nombre del grupo de pequeños productores "Por la Tierra y Por el Cultivo de la Caña de Azúcar", quiero agradecer esta posibilidad que nos dan. Además, quiero excusar a los compañeros que no pudieron venir debido a lo costoso que es el traslado hacia Montevideo. Inclusive, hace cuatro días largamos la temporada de riego de caña de azúcar, que involucra a muchísmos trabajadores, y no todos pueden dejar su parcela sin agua en estos tiempos de sequía.**

Introduciéndome en lo que es nuestra plataforma reivindicativa, quería hacer dos puntualizaciones iniciales. En primer lugar, apoyamos plenamente este proyecto sucroalcoholero impulsado por el Gobierno Nacional. Así lo demuestra el hecho de que el Partido de Gobierno obtuvo en nuestra zona una amplísima mayoría; la confianza en este Gobierno es muy importante en la zona.

En segundo término, también apoyamos el hecho de que el Estado ayude en lo que es el acceso a la tierra a los pequeños productores y a los trabajadores rurales que tenemos mucha necesidad -sobre todo ahora que hay oportunidad- de involucrarnos en todo ese proyecto. Antes no teníamos esa oportunidad ya que había muy pocos productores en la zona, alrededor de ciento diez productores, y hoy ya somos más de quinientos. Evidentemente, el tema crucial es el del acceso a la tierra.

En la época de crisis aparecieron prestamistas, usureros y demás, que compraron tierras por poco dinero y hoy la quieren vender a precios que no son reales para lo que es la plantación de caña de azúcar. Por eso pedimos al Poder Ejecutivo que sancione lo que está escrito en el programa de Gobierno, que es la ley de ordenamiento territorial, y que se delimite la zona cañera en Bella Unión.

Esta ley debe tener medidas tributarias y conminatorias, como lo expresó hace una semana el Ministro Mujica en Bella Unión, para desalentar todo este fenómeno que se viene dando de adquirir tierras para especular después con el precio. Nosotros tenemos que ver cuál es el interés de la zona y del país. Queremos un país productivo, que involucre a mucha gente y no favorezca a cuatro o cinco personas que hoy tienen en su poder la tierra. Hace poco tiempo había cinco mil hectáreas bajo riego y hoy no podemos llegar a las diez mil. Es muy difícil si el Gobierno no toma la iniciativa de aprobar la ley de ordenamiento territorial. Como dije antes, hay que mirar el interés de los pequeños productores y la clase trabajadora que quiere llevar este proyecto adelante.

También queremos plantear a los integrantes de la Comisión de Industria, Energía y Minería lo que figura en el programa de Gobierno. Me refiero a las políticas tarifarias diferenciales para nuestro sistema de riego. Esto se aplica en aquellas zonas de producción agroindustrial que son de interés nacional, como es el caso nuestro. Esto va a permitir bajar muchísimo los costos que tenemos hoy. Por ahora la caña es rentable porque los precios internacionales y el petróleo han subido, pero no tenemos la menor duda de que si no bajamos los costos de producción, en el futuro será muy difícil sustentar esto. Obviamente, los costos de transporte y mano de obra van a ir subiendo y el precio del productor de caña de azúcar se va a mantener en un tope máximo y de ahí no va a subir. Por eso, desde ya tenemos que ir bajando los costos. Los sistemas de riego bien podrían declararse de interés departamental y nacional, y podrían tener este tipo de exoneraciones, que está dentro de los objetivos de Gobierno, es decir, una producción de caña importante, la distribución de riqueza y la generación de empleo que se está dando en la zona.

Para el año que viene se ha anunciado para la zona una destilería de alcoholes y un generador de energía con lo que sale de la caña de azúcar -el bagazo-, que se venderá a UTE. La caña de azúcar no solamente va a favorecer al país en general en la producción azucarera nacional, sino que habrá otros derivados como el alcohol y la generación de energía. También existirá una caldera nueva. El Gobierno venezolano ya otorgó los recursos para la misma.

En todo este proceso necesitamos la participación más activa de todos los sectores que hoy están involucrados en la zona. Como Comisión de Industria, Energía y Minería deberían -lo digo no como orden sino como solicitud- hacer un seguimiento a todo lo que se proyecta para la zona.

También solicitamos que el Fondo Azucarero, generado para la caña de azúcar, siga en Bella Unión ayudando a los pequeños productores y trabajadores de la zona, ya que los productores mayores están un poco más holgados y pueden financiar. A su vez, la empresa que es responsable del proyecto sucroacoholero en la zona, ALUR S.A, los financia. Los productores chicos, estamos endeudados, debemos la Caja, el BPS y algunos hasta el Banco de la República, por lo que nos es difícil acceder al financiamiento ya que no hay posibilidades de tener una empresa. La única forma viable que encontramos para financiar a los pequeños productores es a través del Fondo Azucarero, que es un poco más flexible. A su vez, cualquier crédito que se otorgue en la zona para financiar el cultivo de caña de azúcar es fácilmente recuperable porque va sí o sí a ALUR, y con una orden de retención se recupera en el mismo año de zafra, como pasó este año, que se devolvió el 100% del Fondo Azucarero más intereses Estamos hablando de US$ 2:000.000 y pico. Este año el Instituto Nacional de Colonización cobró el 100% de los arrendamientos, lo que años atrás no venía haciendo. Todo esto juega a favor de lo que estamos solicitando en este momento.

Cuando nosotros pedimos créditos lo hacemos para trabajar porque necesitamos un empujón del Estado. El propio Estado no sólo se va a favorecer porque va a haber más puestos de trabajo sino porque va a recaudar más impuestos directos e indirectos, dado que el comercio local ya se está moviendo y lo va a hacer muchísimo más cuando ampliemos el área. Al haber más puestos de trabajo es obvio que se va a pagar más a la Caja Rural y así el Estado va a recibir mucho más dinero por lo que nos está prestando; no pedimos que nos regale nada, sino que nos dé una posibilidad.

Vemos esta ayuda para acceder a la tierra como la ruta de salida de toda la pobreza que hay en la zona. Los trabajadores quieren tener la dignidad y la posibilidad de tener un plato de comida en sus casas y no mandar a sus hijos a un comedor municipal o a levantar una canasta familiar. ¡Qué mejor que toda la familia reunida!

Este año ya quedó demostrado que la gente quiere laburar. Se ve a todo el mundo en plena actividad y no solo se crean puestos de trabajo para la zona. Cuando tengamos 10.000 hectáreas va a suceder lo mismo que pasaba antes, es decir, que se iban a buscar trabajadores a otros lugares como Rivera, Tranqueras, Tacuarembó, e inclusive algunos hermanos brasileros que también venían a trabajar. Estos son créditos reembolsables y con muchos beneficios para nuestro país.

**SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero hacer dos consultas. Por un lado quisiera saber qué participación tienen los productores en el área plantada. Por otro, quisiera saber si las empresas que proporcionan el servicio de agua de riego son públicas o privadas y cuántas son.**

**SEÑOR RODRÍGUEZ.- Hay sistemas de riego colectivo y sistemas de riego individuales. Algunos de los sistemas colectivos, que son los que abarcan el mayor número de productores y de área, son privados y otros son públicos. Tengo algunas cifras del más importante, que es el de Calagua, que hoy tiene bajo riego 2.500 hectáreas y puede llegar a 4.000. Eso nos demuestra que hay un montón de área bajo riego sin plantar caña. Tiene 250 socios y puede dar agua a 50 productores que no son socios, y este año se agregaron 44 familias que están en las tierras de ALUR. Se encarecen mucho los costos por la potencia contratada y porque al riego se le cobra IVA, que no puede descontarse, aumentando muchísimo los costos.**

Calpyca tiene 800 hectáreas de caña bajo riego, con veinticinco productores y perfectamente puede duplicar el área. Aquí también hay tierras sin plantar. Creo que tanto en esta empresa como en Calagua hay un área de arroz plantada. El número de productores ronda los quinientos y el área total se calcula entre 5.000 y 6.000 hectáreas. No hay una estimación fija porque, inclusive, en algunos lugares recién se ha terminado de plantar. Prácticamente el área se duplicó; esta zafra fue de 2.900 hectáreas y de 3.000 hectáreas si contamos el área que se destinó a semilla para otoño. Quiere decir que podemos hablar de 5.000 hectáreas plantadas para la próxima zafra, lo que va a llevar a cuatro o cinco meses de zafra, lo que es muy importante para nuestra zona.

**SEÑOR PRESIDENTE.- Si no hay más preguntas, quedamos a las órdenes para articular soluciones a este problema y agradecemos la presencia del señor Rodríguez.**

**SEÑOR RODRÍGUEZ.- Agradecemos a ustedes la atención y quedamos a las órdenes. Hablé con el Presidente de Calagua y con algunos allegados a Calpyca y ellos están a las órdenes para cuando ustedes quieran ir a Bella Unión a buscar datos más concretos sobre los sistemas de riego.**

(Se retira de Sala el representante del grupo "Por la tierra y por el cultivo de caña de azúcar")